

Verslag Werkteam Swifterbant groeit

Bijeenkomst 15

Datum : dinsdag 30 januari 2018

Tijd : 19.00 uur – 21.00 uur

Plaats : De Hoeksteen te Swifterbant

Aanwezig

De heer A. Withaar (voorzitter), mevrouw A.M. van Huffel, de heer E. Goedegebuure, de heer D. van der Schans, de heer G.J. Kruizinga, de heer J. Oosterga, de heer R. Bolink, de heer J. Weesepeel, de heer J van Duin (gemeentelijk projectleider) en mevrouw H. Timmerman (gemeentelijk projectassistent).

Gasten

De heer C. Hermans (dorpsbelangen) en mevrouw T. Scheeper (Dorpsbelangen) vanaf 19.30 uur.

1. Agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 9 januari 2018.

Het verslag wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld en goedgekeurd voor publicatie op de website.

3. Medelingen/Terugkoppeling gesprek met wethouder Van Bergen.

De heer Goedegebuure merkt op dat hij de heer J.W. Peters heeft gesproken. De heer Peters heeft aangegeven nog geen reactie te hebben ontvangen op zijn ingezonden mail (via website). De voorzitter pakt dit op.

De voorzitter verspreidt ter vergadering een samenvatting van het overleg uit.

Dilemma Spelwijk voorgelegd aan de wethouder; wethouder geeft aan dat de aanbeveling met betrekking tot de Spelwijk (in het advies aan het college) door het college zal worden overgenomen. Wordt nu al meegenomen bij de uitvoering. Spelwijk zal worden opgeknapt als een bedrijventerrein (revitalisering industrieterrein). Bedoeling is om het terrein om te vormen zoals is gebeurd met de locatie Timmerman (voorheen Van Engelen).

Momenteel wordt er gewerkt aan een upgrade van de locatie De Gekgeworden Kever.

Vanuit het werkteam wordt aangedrongen om spelwijk niet als aanbeveling bij het adviesrapport te voegen maar mee te nemen als randvoorwaarde in het adviesrapport. Benoem concreet wat het werkteam hierbij voor ogen heeft (beleid, plan van aanpak, communicatie, handhaving).

Duidelijk wordt ook dat de gemeente het niet alleen kan, de ondernemers moeten ook in actie komen. Misschien bekijken of sommige delen kunnen worden herontwikkeld/omgevormd worden als woon-/werklocaties.

De heer Van der Schans constateert dat het eigenlijk de vraag is of het werkteam het vertrouwen in dat de mondeling gedane toezegging wordt nagekomen. Er is al wel wat gebeurd op Spelwijk (weg is opgeknapt en de stroken met stuiken/bosjes zijn opgeknapt).

De heer Weesepeel geeft aan dat hij hardere toezeggingen wil van het college dat Spelwijk wordt opgeknapt, tegelijkertijd met het bouwen van woningen op de voorgestelde woningbouwlocatie.

De toehoorders van Dorpsbelangen komen binnen en schuiven bij de vergadering aan.

Opgemerkt wordt dat een gegeven advies en een gegeven aanbeveling blijft altijd een mogelijk onzekere uitkomst kennen. Wel is inmiddels duidelijk dat reguliere woningbouw op Spelwijk geen optie is.

Conclusie

Geef als randvoorwaarde bij het advies met betrekking tot de woningbouwlocatie dat Spelwijk opgeknapt moet worden; vermeldt hierbij wat het werkteam hieronder verstaat (projectplan etc.). Spelwijk is een essentieel onderdeel uit van de uitkomst van de werkgroep. Mensen moeten zien dat er wat gebeurd op Spelwijk. Maak zichtbaar dat een en ander wordt aangepakt; zoals bijvoorbeeld wat er nu gebeurt op de voormalige locatie Gekgeworden Kever.

Laat de ontwikkelingen op Spelwijk gelijk oplopen met de ontwikkeling van woningbouw.

Stel als randvoorwaarde dat zodra het advies met betrekking tot de woningbouwlocatie aan de raad wordt aangeboden er ook een voorstel wordt aangeboden voor de aanpak van Spelwijk.

De formulering is van wezenlijk belang.

De voorzitter zal het advies schrijven, voorzien van de randvoorwaarden m.b.t. Spelwijk. Hij zal het advies zodra gereed rondmailen voor eventuele suggesties voor aanpassingen.

4. Onderwerpen ter bespreking.

4.1. Keuze locatie woningbouw

De overgebleven locaties zijn:

Locatie 1 (Rivierduin) of locatie 4 (Swifterbant-zuid).

Ter vergadering wordt op flipover aangegeven wat de voor- en wat de nadelen per locatie zijn.

Na de eerste stemronde: locatie 1: 3 stemmen, locatie 4: 4 stemmen.

Er volgt een discussie tussen de werkteamleden waarom men voor een bepaalde locatie heeft gestemd. Uiteindelijk komt het werkteam tot een unanieme keuze: locatie 4 (Swifterbant-zuid). Wel wordt afgesproken dat bij het advies wordt aangegeven waarom de keuze op deze locatie is gevallen ondanks dat deze minder voorkeur binnen het dorp heeft dan locatie 1. Dus een verwijzing naar de inwonersraadpleging.

De voorzitter maakt een tekstvoorstel en mailt deze aan een ieder.

Afgesproken wordt dat in het overleg van 6 februari a.s. het adviesrapport definitief wordt vastgesteld. Ook zal dan bekend zijn wanneer het adviesrapport door het voltallige werkteam wordt aangeboden aan de wethouder (met pers).

De heer Van Duin en mevrouw Timmerman verlaten de vergadering.

6. Vaste agendapunten.

6.1 Communicatie

6.1.1. website/Facebook

Niet behandeld.

6.1.2 persberichten

Niet behandeld.

6.2 Contacten met belanghebbenden

Geen.

7. Sluiting

Datum volgende vergadering: dinsdag 6 februari 2018 19.00 – 21.00 uur.